EUROPEAN JOURNAL OF ORAL IMPLANTOLOGY

EJOI

VOLUME 7 / ISSUE 3
AUTUMN 2014

Tommaso Grandi, Paolo Guazzi, Rawad Samarani, Hassan Maghaireh, Giovanni Grandi

Однократная установка абатмента против временного абатмента при немедленной нагрузке после удаления зуба на одиночных имплантатах: годичное наблюдение в рамках многоцентрового рандомизированного контролируемого исследования.

Ключевые слова: диссоциация абатмента, потеря костной ткани, интерфейс имплантат-абатмент, переключение платформы, имплантаты после удаления зуба

Цель: Сравнить имплантаты, установленные на постоянной основе с использованием окончательного абатмента и временного абатмента, впоследствии замененного на изготовленный на заказ абатмент, при немедленной нагрузке после удаления зуба.

Материалы и методы: В двух частных клиниках 28 пациентов, нуждающихся в установке одного имплантата после удаления зуба на верхней или нижней челюсти от левого второго премоляра до правого второго премоляра, были рандомизированы незадолго до удаления зуба в группы с временным абатментом (ПА) и окончательным абатментом (ДА). Три пациента были исключены из исследования из-за перелома щечной стенки после удаления зуба. В группе ПА имплантаты были немедленно восстановлены с использованием временного титанового абатмента с переключением платформы, а в группе ДА использовались окончательные титановые абатменты с переключением платформы. В обеих группах была установлена неокклюзионная временная коронка. Окончательное восстановление имплантатов было произведено через 4 месяца. В группе РА абатмент удаляли, и оттиск снимали непосредственно с платформы имплантата. В группе DA оттиск абатмента снимали с помощью ретракционной нити. Критериями оценки результатов были: неудачи имплантации, осложнения и изменения уровня краевой периимплантатной кости. Наблюдение за пациентами проводилось в течение 1 года после нагрузки.

Результаты: Двенадцать пациентов были рандомизированы в группу DA, а 13 пациентов — в группу РА. Через 12 месяцев наблюдения ни один имплантат не отторгся. В группе DA произошло одно биологическое осложнение, а в группе РА — одно механическое осложнение. Все осложнения были успешно вылечены. Через год после нагрузки имплантаты в группе DA потеряли в среднем 0,11 мм (SD: 0,06) периимплантатной кости, а имплантаты в группе РА — около 0,58 мм (5D: 0,11). Через 12 месяцев наблюдения была выявлена статистически значимая разница в изменении уровня костной ткани между группами (средняя разница: 0,4 ± 8 мм, ДИ 95% 0,40: 0,55, P <0,0001).
Выводы: В рамках данного исследования, неудаление абатментов, установленных во время операции, привело к сохранению на 0,5 мм большего уровня костной ткани вокруг имплантатов, установленных непосредственно после удаления зуба, чем повторное удаление абатментов, хотя такое количество сохраненной костной ткани

Eur J Oral Implantol 2014; 7(2): 141-149.